



PREGUNTAS DE LOS ASISTENTES

«Conocimiento sobre el estado de la biodiversidad: datos y herramientas clave para la toma de decisiones en la empresa»

Evento híbrido, 2 de marzo de 2023

Preguntas de los asistentes

Pregunta

¿Hay algún paso a futuro para conectar el banco de la naturaleza con el servicio de CONECTE.es, con el fin de centralizar la información, por ejemplo, agrónoma?

Respuesta

Son muchísimas las iniciativas que hay y no tenemos en nuestra hoja de ruta una conexión directa con CONECTE.es. El trabajo del Inventario de Conocimientos Tradicionales sí que está incluido en la base de datos de especies silvestres (EIDOS).

Pregunta

¿Está ya disponible la plataforma de datos?

Respuesta

No. Segundo el hito del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), tiene que estar disponible en 2026, pero no se va a esperar a 2026 para que esté en servicio. Confiamos en que antes de verano podamos tener ya disponible algo que sea visible. Hay mucho trabajo hecho, pero desde el MITECO tenemos que ser muy puristas, ya que no se puede poner a disposición pública información que no sea totalmente rigurosa y fiable.

Pregunta

¿Cómo sería posible compartir el conocimiento existente de estudios y proyectos ya desarrollados con el Banco de Datos de la Naturaleza?

Respuesta

Os recomiendo que descarguéis el fichero que hemos compartido para el intercambio de información y que lo cumplimentéis. De ese modo, podéis comprobar la información homogénea que se necesita y compartir con nosotros si os parece que está bien planteada, si es muy complicada u otros comentarios que consideréis oportuno para mejorar este intercambio. La plataforma de datos se está formulando de manera que los usuarios puedan subir directamente la información, que quedará alojada en una interfaz intermedia y será validada por los expertos y técnicos del MITECO. Siempre que se haya seguido una metodología homologada científicamente, los datos aportados serán valiosos y se harán públicos.

Pregunta

¿Qué tipo de información estará/está disponible en ecosistema urbano?

Respuesta

El Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) no tiene competencias en los ecosistemas urbanos.

Pregunta:

¿Qué proponéis para estandarizar el paso previo a la monetización, es decir, para la evaluación de los cambios biofísicos en la provisión de esos servicios ecosistémicos?

Respuesta:



- El nuevo marco global para la biodiversidad y su trasposición a la normativa europea va a generar un incremento notable de la información que las empresas van a tener que recabar, abordar y reportar. Una buena parte de ese ejercicio, y de cara a contribuir a los objetivos globales, está relacionado con la medición del impacto (negativo y positivo) de las actividades que desarrollan las empresas. Para ello, la Comisión Europea ha hecho un esfuerzo a través del [proyecto Align](#) para identificar y sistematizar ese proceso de análisis.

Desde el GECV, abogamos por generar espacios de diálogo donde trabajar de manera conjunta para adaptar las metodologías descritas al contexto nacional para favorecer la homogeneización, normalización y sistematización, no sólo de los procedimientos de cálculo, sino también de los datos necesarios para responder adecuadamente a los actuales y futuros esquemas regulatorios y de reporte y alcanzar así objetivos comunes.

- Como primer paso, sería necesario disponer de una base de datos abierta y estandarizada sobre servicios ecosistémicos, del estilo de las que ya existen a nivel europeo (por ejemplo, [CICES](#)), pero que cubra las lagunas que actualmente existen para la biogeografía mediterránea. Con información del tipo “medida del SE/ha/año” (por tipo de hábitat), en Ferrovial podemos desarrollar herramientas para la monetización/valoración económica. Es precisamente en este aspecto donde la Base de Datos de la Naturaleza podría profundizar más.
- En Naturgy, hemos llevado a cabo dos proyectos de monetización del capital natural y hemos participado con otras empresas relevantes en el [Grupo de Trabajo de Capital Natural y Energía](#). Nuestra conclusión es que se trata de procesos necesarios, pero complejos. La implantación de metodologías de capital natural a nivel empresa requiere como paso previo conocer los servicios ecosistémicos concretos sobre los que se tiene influencia y evaluar la magnitud de las dependencias e impactos de las actividades que se desarrollan sobre ellos, con un enfoque local considerando las localizaciones concretas de las instalaciones y operaciones. Se requiere mucha información de partida del territorio y utilizar metodologías muy diversas para la monetización. Lo que proponemos es que existan guías o recomendaciones metodológicas por parte la Administración, así como bases de datos del territorio que reflejen el estado de los ecosistemas y el valor de los servicios ecosistémicos, de manera que todas las empresas y agentes del territorio partamos de una información homogénea, ya que es inviable y muy poco eficiente que cada empresa produzca y recabe la información necesaria sobre un territorio que es compartido con otras actividades y agentes.

Por nuestra parte, contribuiríamos en el proceso aportando a la Administración la información que recabamos en las etapas de elaboración de los estudios de impacto ambiental y durante los seguimientos periódicos. Información que debería ser centralizada por la Administración y puesta a disposición por otros agentes que operen en la misma zona a través de estas bases de datos consolidadas.

- En Holcim España, hemos desarrollado una metodología para el estudio y valoración de los servicios ecosistémicos para la restauración y rehabilitación de canteras, que ha sido desarrollada y probada aplicándola al caso de estudio en la cantera de Yepes-Ciruelos (Toledo). Esta metodología, desarrollada con el apoyo técnico y el conocimiento de Ecoacsa y la participación de la Universidad de Castilla-La Mancha, la Universidad Rey Juan Carlos, recoge los cambios biofísicos de servicios ecosistémicos, tanto en extensión como en condición (calidad), que nos ha permitido hacer una valoración económica de dichos servicios ecosistémicos.





No obstante, dependiendo del objetivo que se persiga en la valoración de servicios ecosistémicos, se elegirán unos u otros. Nuestro objetivo consistió en tener una referencia del capital natural que podemos generar en los procesos de restauración de canteras para asegurarnos de que avanzamos en la dirección adecuada, que, en nuestro caso, es aumentar el valor de la biodiversidad. También queríamos una herramienta que nos ayudará a comunicar el valor que resulta de nuestros modelos de restauración.

Tanto en el sitio web de la plataforma de la Unión [Europea Business @ Biodiversity](#) como en la web del Sistema de Contabilidad Económica-Ambiental de las Naciones Unidas ([UN SEEA](#)) se pueden consultar un resumen y la publicación del caso de estudio de Yepes-Ciruelos, respectivamente.

